

Évaluer ses sources

Pour être mieux en mesure d'évaluer globalement la valeur académique de ses sources d'information (monographies, articles, pages Web, etc.), on doit, pour chacune d'elles, se poser certaines questions. Plus l'évaluation sera positive (maximum de OUI cochés), plus la ressource pourra être jugée *de qualité*.

| 1. Fiabilité des sources | |
|---|--|
| Type de document | Quelques questions à se poser : |
| Monographie (livre) | <ul style="list-style-type: none"> • Quel est l'éditeur du document ? • S'agit-il d'un éditeur spécialisé dans un domaine ? • Publie-t-il des ouvrages de vulgarisation, destinés au public en général ? • Ou publie-t-il des ouvrages spécialisés, destinés à une clientèle universitaire ? |
| En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire qu'il s'agit d'une monographie d'un niveau pouvant convenir à un travail universitaire? _____ OUI <input type="checkbox"/> +/- <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> | |
| Article de périodique | <ul style="list-style-type: none"> • Qui publie la revue ? université ? organisme de recherche ? association/regroupement de professionnels ou de spécialistes ? groupe politique/ syndical/ militant/ etc.? individus ou autres ? • L'article a-t-il été soumis à un comité de rédaction ? |
| En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire qu'il s'agit d'un article pouvant convenir à un travail universitaire? _____ OUI <input type="checkbox"/> +/- <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> | |
| Information repérée dans Internet | <ul style="list-style-type: none"> • Quel est «l'hôte» de la page ? • La page est-elle «hébergée» sur un site éducatif? Un site commercial ? Un site gouvernemental ? Le site d'une organisation ? Autres ? • La page d'accueil est-elle bien indiquée ? • S'agit-il de pages personnelles ? |
| En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire qu'il s'agit d'une source crédible ? _____ OUI <input type="checkbox"/> +/- <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> | |

| 2. Réputation de l'auteur | |
|---|---|
| Type de document | Quelques questions à se poser : |
| Documentation imprimée et information repérée dans Internet | <ul style="list-style-type: none"> • L'auteur est-il clairement indiqué ? • Son affiliation est-elle mentionnée ? • Y-a-t-il des renseignements biographiques fournis ? (liens dans Internet ou données sur le document) • Quelle est la formation de l'auteur, son expertise ? • A-t-il écrit d'autres documents sur le sujet ? • Est-il fréquemment cité dans la littérature ? • Ses livres ont-ils été l'objet de comptes-rendus dans des revues ? • S'agit-il d'un auteur recommandé dans le cadre du cours ? |
| En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'auteur a une certaine notoriété publique et/ou a une certaine expertise sur le sujet? _____ OUI <input type="checkbox"/> +/- <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> | |

3. Objectivité de l'information

| Type de document | Quelques questions à se poser : |
|--|---|
| Documentation imprimée et information repérée dans Internet | <ul style="list-style-type: none"> • Quelle semble être l'intention première de l'auteur ? former, éduquer, expliquer, renseigner, informer ? donner son opinion personnelle ? convaincre, persuader ? vendre ? autres ? • L'information se compare-t-elle à celle provenant d'autres sources sur la même question ? Note-t-on des contradictions avec d'autres sources déjà consultées (il peut s'agir d'un biais de l'auteur) ? Présente-t-on différents points de vue ? Semble-t-il y avoir des biais politiques, idéologiques, culturels ou religieux, etc. ? Semble-t-il y avoir un parti pris de la part de l'auteur ? • Le texte présente-t-il des arguments logiques ? L'information est-elle documentée ? Y-a-t-il une revue de la question ? Le langage est-il nuancé ? très catégorique ? partisan ? etc. • S'il s'agit d'une page repérée dans Internet : y-a-t-il un contenu publicitaire ? Le contenu informationnel se dégage-t-il facilement du contenu promotionnel ? La page est-elle disponible sur un site commercial ? Les liens actifs semblent-ils biaisés ? |
| <p>En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'information trouvée est objective?</p> <p>_____ OUI <input type="checkbox"/> + / - <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/></p> | |

4. Exactitude de l'information

| Type de document | Quelques questions à se poser : |
|---|---|
| Documentation imprimée et information repérée dans Internet | <ul style="list-style-type: none"> • S'agit-il d'une source primaire (ex. données d'enquête) ? D'une source secondaire (ex. : document qui fait état d'un rapport d'enquête déjà réalisé) ? • Les données sont-elles tirées de sources sûres ? • Peuvent-elles être retrouvées ? vérifiées ? (enquêtes publiées, documents officiels, rapports publics, etc.) • Le texte contient-il des références ? une bibliographie ? • Y-a-t-il des indices qui permettent de douter de la qualité du document ? nombreuses fautes d'orthographe ? erreurs de grammaire ? fautes de style ? références inexactes ? ou incomplètes ? autres ? |
| <p>En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'information trouvée est «vraie» ?</p> <p>_____ OUI <input type="checkbox"/> + / - <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/></p> | |

5. Actualité de l'information

| Type de document | Questions : |
|--|---|
| Documentation Imprimée | <ul style="list-style-type: none"> • L'information est-elle à jour ? • S'agit-il d'une première édition, d'une réédition ou d'une réimpression ? • S'il s'agit d'un sujet présentant un aspect historique, la documentation plus ancienne ou d'époque présente-t-elle un intérêt ? |
| Information repérée dans Internet | <ul style="list-style-type: none"> • La date de création est-elle indiquée ? • La page a-t-elle été mise à jour dernièrement ? • Y-a-t-il plusieurs liens inactifs (ce qui indique que les mises à jour ne sont pas faites régulièrement) ? |

En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'information trouvée est *actuelle* et n'est pas dépassée par de nouveaux faits, de nouvelles données, recherches, etc.? **OUI** **+/-** **NON**

6. Pertinence du contenu

S'il s'agit de rédiger un travail de nature académique, il faut avoir une idée du contenu.

- Le niveau d'information est-il approprié pour mon niveau d'étude ?
- L'information est-elle trop générale ? Trop spécifique ?
- Le contenu du document est-il de niveau universitaire ?
- Est-ce qu'on y retrouve une revue de littérature ? Des tableaux, des graphiques ou des schémas ?
- L'information qu'on y retrouve couvre-t-elle le sujet à traiter ou certains de ses éléments ?
- Les hypothèses sont-elles bien formulées ?
- La méthodologie est-elle clairement énoncée ?
- Le langage est-il trop spécialisé ?
- Est-ce que je me sens à l'aise avec les conclusions de l'étude ?

En fonction de ces énoncés, l'information ou le document trouvé peut-il convenir au type de travail à effectuer? _____ **OUI** **+/-** **NON**

Feuille de travail disponible à l'adresse suivante :
http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/fichiers_communs/feuilles_travail/feuille5.pdf